

首届“中设杯”智能交通 创新技术应用大赛组委会 文件

组委会〔2020〕1号

关于发布《首届“中设杯”智能交通创新技术应用大赛评审办法》的通知

各有关单位：

《首届“中设杯”智能交通创新技术应用大赛评审办法》2020年9月8日经大赛组委会会议审议通过，现予印发。

附件：《首届“中设杯”智能交通创新技术应用大赛评审办法》

首届“中设杯”智能交通创新技术应用大赛组委会
(江苏省综合交通运输学会代章)

2020年9月10日

首届“中设杯”智能交通创新技术应用大赛 评审办法

一、作品提交形式

1.1 报名阶段：2020年9月15日之前提交报名表及视频作品，视频长度8-10分钟。

1.2 初赛阶段：参赛视频。

1.3 决赛阶段：参赛视频、现场PPT汇报、软硬件、系统实物产品等。

二、评审阶段及各阶段评审时间

2.1 初赛：9月19日至9月20日，评审出30件作品进入决赛，分高校组及企业组，其中高校作品10件，企业作品20件；

2.2 决赛第一阶段：10月中旬，确定优秀作品15名、三等奖作品7名；

2.3 决赛第二阶段：10月下旬，确定二等奖5名，一等奖2名，特等奖1名；

三、评审方法

3.1 成立评审委员会

评审委员会由业内知名专家组成，人员不少于9名。评审委员会负责评审结果的审核、裁决、批准。

3.2 初赛阶段评审办法

根据作品数量分四个评审组，其中高校作品一个组，企业作品三个组，每组7名评审专家，专家从经组委会批准的

专家库名单中按规则抽选。企业组作品按交通管理、交通服务和交通安全三个方向分组，评委独立打分，去掉最高分与最低分后的平均分为作品的最终得分，按得分高低确定作品的名次。

根据得分顺序，确定 30 项作品进入决赛。

3.3 决赛阶段评审方法

3.3.1 决赛第一阶段评审（30 件作品）

采用现场汇报、现场提问、专家集中评审的方式。

每件作品汇报 10 分钟，专家提问 5 分钟。

由会务组统一提供汇报用电脑，汇报 PPT、视频等需提前拷贝到汇报用电脑中。

由来自行业的 9 名专家组成专家组，根据评审规则独立打分，去掉最高分与最低分后的平均分为作品得分，根据得分排序，排名前 8 的作品进入决赛第二阶段，排名第 9 至 15 名的获三等奖，排名第 16 至 30 名的获优秀作品奖。

评审时间为一天。

3.3.2 决赛第二阶段评审（8 件作品）

采用类似电视大赛的方式，参赛作品现场汇报、现场演示，专家现场提问，专家评委 9 人与大众评委 20 人（大赛主办单位、承办单位、新闻媒体的记者等）共同现场打分、现场亮分、现场实时排序。专家评委分值占比 80%，大众评委分值占比 20%。

每件作品汇报 15 分钟，专家提问 10 分钟。

由会务组统一提供汇报用电脑，汇报 PPT、视频等需提

前拷贝到汇报用电脑中。

现场为参赛作品提供有限的展示资源，选手可以通过易拉宝、视频、产品实物等方式展示参赛作品，具体可提供的资源至少会在决赛前一周告知选手。

评审时间为半天。

四、颁奖

评审结果将按程序向社会公示（公布），10月下旬或11月初举办活动，为30项获奖作品统一颁奖。

五、评分标准

为规范专家打分，特制定各阶段评分标准，总分100分。初审阶段评分标准见表1，决赛阶段评分标准见表2。

表1 初审阶段评分表

指标类型	评审指标	评审内容	评分标准	
			高校组	企业组
1. 新颖性 高校 20分 企业 10分	1.1 概念新颖	项目提出的概念、思路合理且与行业内现有认知有显著区别。	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀
	1.2 场景新颖	智能交通相关技术应用场景的拓展与发展。	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀
2. 先进性 高校 40分 企业 20分	2.1 技术创新	技术、方法本身的创新性。	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀
	2.2 需求贴合	技术与实际需求的贴合程度。所提出的技术是否可以有效解决所对应的问题。	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀

	2.3 主要创新点	项目具有非常明确的主要创新点，例如关键技术的突破等。	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀
	2.4 成果佐证	对成果的第三方测评与佐证，如创新获奖情况、知识产权的认定、权威机构出具的检测报告等。	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀
3. 实用性 高校 20 分 企业 40 分	3.1 成熟性	产品本身的成熟程度，是否已经具备实际应用的条件。	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀
	3.2 应用现状	产品目前的实际已应用情况，例如已应用的范围、应用效果评价等。	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀	0-9 一般 9-12 良好 12-15 优秀
	3.3 可推广性	产品的可移植性、未来可能推广的应用范围	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀	0-9 一般 9-12 良好 12-15 优秀
4. 市场前景 高校 20 分 企业 30 分	4.1 经济性	产品本身的成本、收益分析。	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀
	4.2 竞争力	产品已有的市场基础和开拓新市场的能力，对比同类型产品的竞争力。	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀	0-6 一般 6-8 良好 8-10 优秀
	4.3 社会效益	产品的社会价值，对社会和地方发展的促进作用。	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀
	4.4 经济效益	产品的盈利能力、市场机会、市场周期，主要风险因素。	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀	0-3 一般 3-4 良好 4-5 优秀

表 2 决赛阶段评分表

序号	评分项	评分内容	评分标准
1	作品选题 (15分)	选题的科学性、独创性，与参赛主题的关联性。	0~5 一般 5~10 良好 10~15 优秀
2	作品内容 (65分)	创新性：作品的思路、方法、关键技术、成果等方面的新颖程度。	0~5 一般 5~15 良好 15~20 优秀
		实用性：作品设计合理，具备可实施、再现、推广能力，并能有效解决行业痛难点问题。	0~5 一般 5~10 良好 10~15 优秀
		经济性：作品在使用过程中资源的投入程度和成本的节约水平。	0~5 一般 5~10 良好 10~15 优秀
		成熟性：作品的成熟等级（概念阶段、原型阶段、测试阶段、工程阶段、产业化阶段）。	0~5 一般 5~10 良好 10~15 优秀
3	演示 (15分)	表述完整清晰，现场作品操作熟练，充分展示作品特点和优势。	0~5 一般 5~10 良好 10~15 优秀
4	问答 (5分)	准确、清晰的回答评审专家的问题。	0~2 一般 2~4 良好 4~5 优秀