江苏省交通运输厅

苏交建函〔2023〕104号

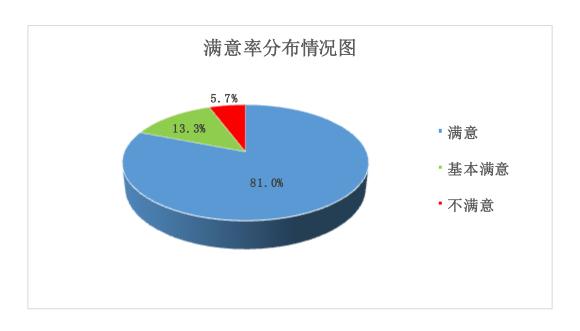
省交通运输厅关于 2023 年公路水运工程 试验检测机构沥青比对试验结果的通报

各设区市交通运输局,有关公路水运工程试验检测机构:

根据《省交通运输厅关于开展 2023 年全省公路水运工程试验检测机构比对试验的通知》(苏交建函[2023]68号)要求,省厅于 2023年9月—12月组织开展了全省公路水运工程试验检测机构沥青比对试验,现将比对试验结果通报如下:

一、比对试验总体情况

- (一)基本情况。符合本次比对试验条件的检测机构共 212 家,江苏省南京市公路管理处公路科学研究所停业未参 加,参加机构 211 家,其中公路工程综合甲级 2 家,公路工 程综合乙级 103 家,公路工程综合丙级 106 家。
- (二)总体评价。本次比对试验共收到 211 家检测机构数据。试验数据统计分析结果:满意 171 家,占比 81.0%,基本满意 28 家,占比 13.3%,不满意 12 家,占比 5.7%。



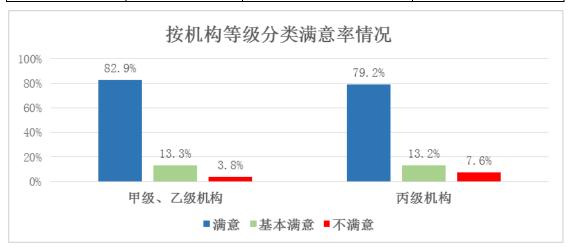
满意率分布情况表

综合评价	机构数量(家)	占比(%)	备注
满意	171	81.0	/
基本满意	28	13.3	/
不满意	12	5.7	/

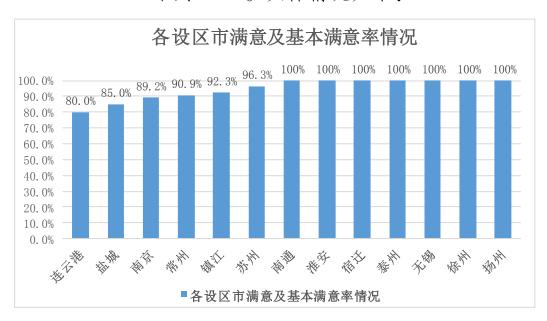
(三)各等级检测机构满意率情况。参加本次比对活动 甲、乙级检测机构共 105 家,满意和基本满意 101 家,满意 和基本满意率 96.2%; 丙级检测机构共 106 家,满意和基本 满意 98 家,满意和基本满意率 92.5%。各等级检测机构满意 和基本满意率达 94.3%,检测机构技能水平总体可控。

按机构等级分类满意情况统计表

综合评价	机构数量(家)	甲级(专项)、乙级机构(家)	丙级机构(家)
满意	171	87	84
基本满意	28	14	14
不满意	12	4	8



(四)各设区市满意率情况。本次比对试验南通市、淮安市、 宿迁市、泰州市、无锡市、徐州市、扬州市满意及基本满意 率达100%;连云港市、盐城市、南京市满意及基本满意率 低于90%。具体情况如下:



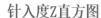
(五)本次比对试验数据统计情况。本次比对试验采用两种沥青样品(A组、B组),汇总所有参加机构的样品检测结果,分别计算每个参加机构提交试验数据的稳健平均值与稳健标准差计算Z值。具体数据如下:

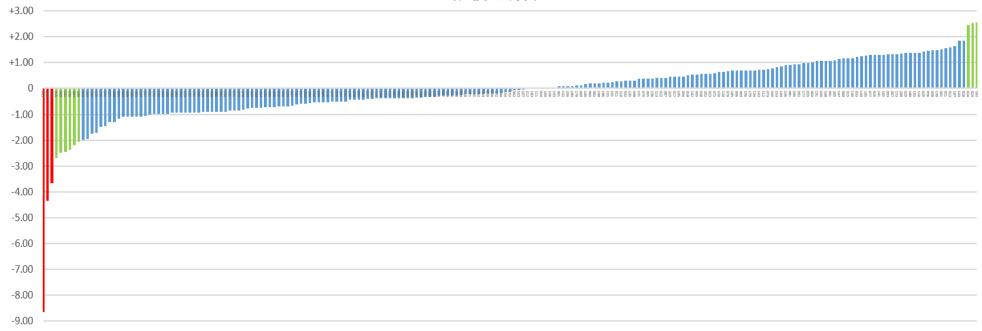
A组沥青比对试验结果统计表

比对项目	针入度 (0.1mm)	软化点 (℃)	延度 (cm)	备注
样本数(个)	99	99	99	
最小值	44. 8	42. 0	33. 0	
最大值	72. 3	49. 7	66. 9	
稳健平均值	66. 0	47. 5	43. 4	
稳健标准偏差	2. 45	0. 52	4. 41	
变异系数(%)	3. 71	1. 09	10. 16	
不满意样本数	1	2	5	
基本满意样本数	4	4	4	
满意样本数	94	93	90	
满意率(%)	94. 9	93. 9	90. 9	

B组沥青比对试验结果统计表

比对项目	针入度 (0.1mm)	软化点(℃)	延度 (cm)	备注
样本数(个)	112	112	112	
最小值	62. 5	46. 0	27. 2	
最大值	78. 3	48. 6	60. 5	
稳健平均值	73. 6	47. 2	42. 2	
稳健标准偏差	2. 56	0. 57	4. 18	
变异系数(%)	3. 48	1. 21	9. 91	
不满意样本数	2	0	4	
基本满意样本数	5	9	6	
满意样本数	105	103	102	
满意率 (%)	93. 8	92. 0	91. 1	

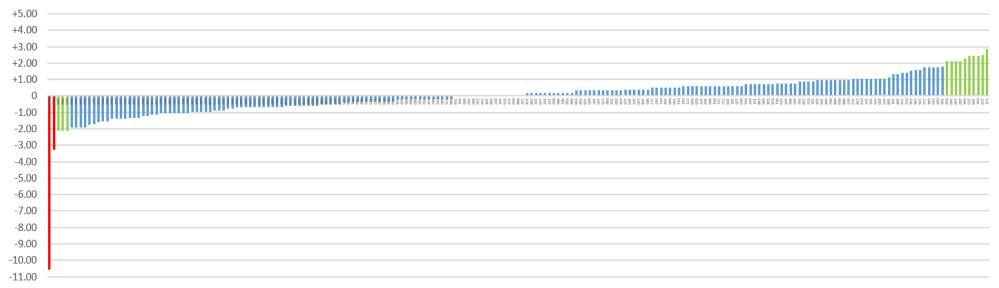




针入度Z值直方图

共 211 家单位参与分析,满意率为 94.3% ($|z| \le 2$),数据符合正态分布规律。单位机构编号为 016、045、192、070、047 等 9 家检测机构 (2 < |z| < 3),基本满意。单位机构编号为 003、213、010 共 3 家检测机构 ($|z| \ge 3$),不满意。

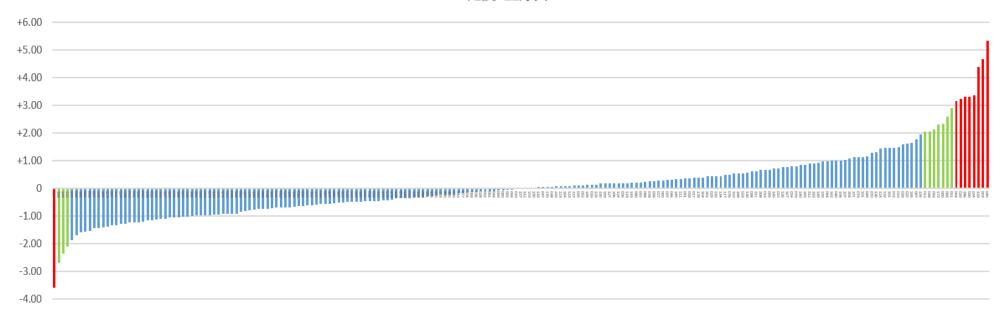




软化点Z值直方图

共 211 家单位参与分析,满意率为 92.4% ($|z| \le 2$),数据符合正态分布规律。单位机构编号为 205、096、013、160、190 等 13 家检测机构 (2 < |z| < 3),基本满意。单位机构编号为 183、021 共 2 家检测机构 ($|z| \ge 3$),不满意。

延度Z直方图



延度 Z 值直方图

共 211 家单位参与分析,满意率为 90.5% (|z|≤2),数据符合正态分布规律。 单位机构编号为 048、093、172、060 等 10 家检测机构 (2<|z|<3),基本满意。 单位机构编号为 064、020、186、090 等 9 家检测机构 (|z|≥3),不满意。

二、比对结果评价

(一)通报表扬的检测机构。华设检测科技有限公司等 14家检测机构比对试验结果满意,提交的技术资料齐全,人 员操作熟练、规范,视频拍摄完整、清晰,予以通报表扬, 名单如下:

通报表扬的检测机构

序号	单位名称	机构等级	备注
1	华设检测科技有限公司	公路工程-综合甲级, 水运工程-结构(地基)甲级, 公路工程-桥梁隧道工程专项, 水运工程-材料甲级	
2	江苏省苏信工程咨询 有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-材料丙级	
3	江苏省交通工程集团百润工程 检测有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-结构(地基)甲级,公 路工程-桥梁隧道工程专项,水 运工程-材料乙级	
4	江苏科正检测咨询 有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-材料乙级	
5	淮安中远工程检测有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-结构(地基)乙级,水 运工程-材料乙级	
6	连云港科晶交通工程检测 有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-材料乙级	
7	江苏润扬交通工程集团 有限公司中心试验室	公路工程-综合丙级	
8	江苏中基工程技术研究 有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-结构(地基)乙级,水 运工程-材料乙级	
9	苏州交通工程试验检测中心 有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-结构(地基)乙级,水 运工程-材料乙级	

序号	单位名称	机构等级	备注
10	宿迁市豫通建设工程检测 有限公司	公路工程-综合丙级	
11	泰州市恒信建设工程质量 检测有限公司	公路工程-综合乙级	
12	无锡公正试验检测有限公司	公路工程-综合乙级	
13	徐州公信公路工程检测 有限公司	公路工程-综合乙级	
14	盐城市公路工程有限责任公司 检测中心	公路工程-综合丙级	

(二)基本满意的检测机构。江苏天熠工程检测有限公司等28家检测机构比对结果基本满意,名单如下:

基本满意的检测机构

序号	单位名称	机构等级	基本满意参数
1	江苏天熠工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	针入度
2	江苏现代工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	针入度
3	中科检测咨询(江苏)有限公司	公路工程-综合乙级	软化点
4	南京交通工程检测有限责任公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-材料乙级	针入度
5	江苏恒信交通工程试验检测 有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-材料乙级	软化点
6	句容市交通工程有限公司 中心试验室	公路工程-综合丙级	软化点、延度
7	江苏禹诚检测科技有限公司	公路工程-综合丙级	延度
8	江苏省交通工程集团有限公司 中心试验室	公路工程-综合丙级	延度
9	江苏镇江路桥工程有限公司 中心试验室	公路工程-综合乙级	延度
10	江苏星诚源工程咨询有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-材料丙级	针入度
11	淮安市凯通工程检测有限公司	公路工程-综合丙级 水运工程-材料丙级	延度
12	扬州市立信工程检测有限公司	公路工程-综合乙级	软化点

序号	单位名称	机构等级	基本满意参数
13	江苏瑞利山河建设工程质量 检测有限公司	公路工程-综合丙级	延度
14	南通市顺通公路交通工程 检测有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-材料丙级	软化点
15	苏州正通工程测试有限公司	公路工程-综合丙级, 水运工程-材料丙级	延度
16	苏州市路达工程监理咨询 有限公司试验检测中心	公路工程-综合丙级	针入度
17	宿迁融合交通科技发展 有限公司	公路工程-综合丙级	软化点
18	江苏嘉隆工程建设有限公司 炳辰检测中心	公路工程-综合乙级	软化点
19	泰兴市泰通工程检测 有限公司	公路工程-综合丙级	针入度
20	江苏中设集团工程检测 有限公司	公路工程-综合乙级	软化点
21	无锡公建工程质量检测 有限公司	公路工程-综合乙级	软化点
22	江苏中研工程设计有限公司	公路工程-综合丙级	延度
23	邳州方正交通工程检测 有限公司	公路工程-综合丙级	针入度
24	盐城中宝工程检测有限公司	公路工程-综合丙级	软化点
25	江苏智通工程技术有限公司	公路工程-综合乙级	延度
26	响水恒路建设工程检测 有限公司	公路工程-综合丙级	延度
27	江苏苏江工程技术研究院 有限公司	公路工程-综合乙级, 水运工程-材料乙级	软化点
28	江苏后羿路桥工程有限公司 中心试验室	公路工程-综合丙级	软化点

(三)不满意的检测机构。江苏远卓工程检测有限公司等 12 家检测机构比对结果不满意,名单如下:

不满意的检测机构

序号	単位名称	机构等级	不满意参数
77.4	平 四 石 柳	加州等级	小俩总参数
1	江苏远卓工程检测有限公司	公路工程-综合乙 级	延度
2	江苏东联工程检测有限公司	公路工程-综合乙 级	针入度、延度
3	南京安通工程检测有限公司	公路工程-综合丙 级	软化点
4	江苏华杰工程咨询有限公司	公路工程-综合丙 级	延度
5	江苏森森工程质量检测有限公司 (江苏省交通运输厅工程质量监 督局检测鉴定中心)	公路工程-综合甲级	延度
6	江苏通用路桥工程有限公司中心 试验室	公路工程-综合乙 级	针入度
7	连云港隆泰交通工程试验检测有 限公司	公路工程-综合丙 级	延度
8	江苏全泰交通工程有限公司中心 试验室	公路工程-综合丙 级	延度
9	常熟路桥交通工程试验检测中心	公路工程-综合丙 级	软化点
10	东台市交通工程检测 有限责任公司	公路工程-综合丙 级	延度
11	盐城衡达工程检测有限公司	公路工程-综合丙 级	针入度、延度
12	盐城市公路工程试验检测中心 有限公司	公路工程-综合丙 级	延度

(四)2022 年比对不满意机构 2023 年比对情况。根据《省交通运输厅关于 2022 年公路水运工程试验检测机构钢筋比对试验结果的通报》(苏交传[2023]13 号),2022 年比对结果不满意的检测机构共有13家,核查其2023年比对结果情况:金坛市兴通路桥工程有限公司试验室、江苏成盛

工程检测有限公司两家检测机构已注销, 江苏全泰交通工程有限公司中心试验室 2022 年、2023 年比对结果均为不满意, 其余检测机构为满意或基本满意, 具体情况如下:

2022年比对结果不满意机构 2023年比对情况

序号	单位名称	2022 年比对结果	2023 年比对结果
1	金坛市兴通路桥工程有限公司 试验室	不满意	已注销
2	江苏宝路建设工程有限公司试验室	不满意	满意
3	苏源检测有限公司	不满意	满意
4	江苏全泰交通工程有限公司 中心试验室	不满意	不满意
5	南京苏通路桥工程有限公司 中心试验室	不满意	满意
6	南京迈拓建设工程咨询有限公司	不满意	满意
7	泗洪县交通工程质量监督检测中心	不满意	满意
8	江苏成盛工程检测有限公司	不满意	已注销
9	江苏后羿路桥工程有限公司 中心试验室	不满意	基本满意
10	盐城众信交通工程检测有限公司	不满意	满意
11	扬州润扬路面工程有限公司 中心试验室	不满意	满意
12	句容市昌达公路养护工程有限公司 中心试验室	不满意	满意
13	句容市交通工程有限公司 中心试验室	不满意	基本满意

三、比对试验视频及技术资料存在的问题

本次比对活动各检测机构提交的视频及技术资料总体完整、规范,但也存在一些共性问题,主要表现如下:

- (一)部分试验人员不具备相关专业检测资格。如:检测、审核人员无公路工程道路或材料专业检测资格。
- (二)部分仪器设备检定/校准不符合要求。如:温度计、恒温水浴、恒温鼓风干燥箱未校准本次试验涉及温度点;沥青软化点测定仪校准证书中温度控制速率有误。
- (三)部分检测机构试验检测环境不符合要求。如:针 入度试验时试验室温度不满足规范要求。
- (四)部分检测机构试验检测过程操作不规范。如: 软化点试验升温速度未在 3min 内调节至(5±0.5)℃/min; 软化点试验用水未使用新煮沸并冷却至规定温度的蒸馏水或纯净水; 软化点、延度试验在刮模时,试样表面不平整、光滑且试样表面未与试模面齐平。
- (五)部分检测机构原始记录、报告资料信息不准确。如:部分检测机构未对仪器设备自动计算结果进行校核,结果平均值计算有误;软化点试验平行试验数据未分别记录;报告中检测结论未填写;报告与原始记录信息不一致。
- (六)部分检测机构视频拍摄不规范。如:试验过程不 完整,缺少部分试验步骤;仪器设备显示试验数据不清晰等。

四、有关建议

(一)各检测机构要认真总结分析本次比对试验中存在

的问题,举一反三,加强整改落实,不断规范检测行为,提高试验检测水平。

- (二)比对试验结果基本满意的检测机构,要分析查找原因,采取预防和纠正措施,形成整改报告存档备查。
- (三)比对试验结果不满意的检测机构,要分析查找原因,自行组织整改活动,形成整改报告,报设区市交通运输局。整改报告由设区市交通运输局负责审核,审查合格后于2024年3月5日前报省厅,整改期间检测机构不得出具不满意参数公路水运工程试验检测报告。
- (四)设区市交通运输局要加强对连续两年不满意检测 机构的整改督促工作,严格审核整改报告,省厅将对整改流 于形式的检测机构进行现场监督抽查。
- (五)本次比对试验结果、试验检测行为及整改落实情况纳入2023年公路水运工程试验检测信用评价记录。

附件: 2023 年江苏省公路水运工程试验检测机构沥青比 对试验结果

> 江苏省交通运输厅 2023 年 12 月 18 日

附件

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	型 视频及技术资料存在问题	综合评价
11, 4	十四石松	Z1	Z2	Z3	1	3, D 1 11
1	江苏通源工程质量检测	-0.39	+1.40	+0.05		满意
1	有限公司	满意	满意	满意	/	洲 尽
2	江苏兆信交通工程检测	+0.63	+0.35	+0.17	拉	**
	有限公司	满意	满意	满意	── 软化点试验过程未体现移入恒温水槽中保温时间。	满意
3	古古歌与工和从剛大明八日	-0.59	+0.53	+0.48	+	'
3	南京新远工程检测有限公司	满意	满意	满意	十 针入度试验冷却时盛样皿未加盖;	满意
4	江苏育通交通工程咨询监理	-0.74	-1.40	+0.67	/	满意
4	有限责任公司中心试验室	满意	满意	满意		洲 尽
5	南京浦江工程检测有限公司	+0.70	-0.70	+1.96	1、温度计校准温度范围不满足本次试验要求;	满意
3	用水油江工住位侧有限公司	满意	满意	满意	2、报告中主要仪器设备不全。	
6	南京润华建设集团有限公司	+1.51	+0.58	-1.22	1、针入度试验平均值计算有误; - 2、水银温度计及低温水浴温度校准范围不满足本次试	满意
0	中心试验室	满意	满意	满意	一 2、	洲 尽
7	南京润盛工程试验检测	-1.71	-1.15	-0.36	/	满意
/	有限公司	满意	满意	满意	/	俩 总
8	华设检测科技有限公司	-0.29	-0.19	+0.09	1	满意
0	于以他则符权有限公司 	满意	满意	满意	7	洲 尽
	江苏南京交院工程检测	江苏南京交院工程检测 -0.66 +0.70 +0.31 1、未提供标准针检定/校准证书;				
9	有限责任公司	满意	满意	满意	2、软化点原始记录中记录不全。	满意

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
77 9	平世石体	Z1	Z2	Z3	优观及权不负任任何巡	场石匠
10	南京路通检测有限公司	-0.23	0	-0.24	1、延度试验平均值计算有误; - 2、报告缺少检测人员,不符合报告编制导则	满意
10	用水堆通位燃作帐公司	满意	满意	满意	JT/T828-2019 要求。	网心
11	南京欣晨工程检测有限公司	-0.73	+0.58	-0.93	対入度试验平均值计算错误。	满意
11	南	满意	满意	满意	17八文 风湿 1 岁 直 1 弃 由 庆。	网心
12	中路交科检测技术有限公司	+0.04	+0.96	+0.18	1、软化点平行试验数据未分别记录; - 2、软化点试验 3min 内升温速度未调节至(5±0.5)℃	满意
12	中	满意	满意	满意	/min。)两 尽
13	江苏东交智控科技集团股份	-0.69	+0.38	+0.07	———— 延度试验显示测量温度精度不满足要求。	满意
13	有限公司	满意	满意	满意		7M 185
14	江苏双宁工程检测有限公司	-0.98	-0.19	-0.66	软化点试样环从底板上取下后置于恒温水槽保温, >	满意
14	工办从了工任位 <u>侧有</u> 依公司	满意	满意	满意	符合规范要求。	
15	南京德润建筑工程检测有限公司	-0. 55	+0.18	-1.05	/	满意
13	· 南东德州廷州工住位州有限公司	满意	满意	满意	/	网 尽
16	南京交通工程有限公司	0	+1.05	+0.91	/	满意
10	中心试验室	满意	满意	满意	/	网 尽
17	南京迈拓建设工程咨询有限公司	+0.51	+0.35	-0.48	/	满意
1/	南尔迈加廷以上任谷则有限公司	满意	满意	满意		
18	中筑检测有限公司	-1.10	-1.92	-0.18	1、软化点试验平行试验数据未分别记录; 2、软化点试样从底板取下保温,不符合规范要求。	满意
10	中	满意 满意 满意	洲 尽			

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
77, 4	干以有你	Z1	Z2	Z3	7九州人以不贝行行任内戍	亦 口 り り
19	南京瑞科检测咨询有限公司	+0.53	-0.58	+1.00	── 软化点试验浇模溢出。	满意
19	用 乐	满意	满意	满意	秋化点风巡缆笑盔 面。	网总
20	南京苏通路桥工程有限公司	+0.04	+1.54	+0.77		满意
20	中心试验室	满意	满意	满意	/	洲 尽
21	江苏东南交通工程试验检测	+1.39	+0.19	+0.54	软化点试样环从底板上取下后置于恒温水槽保温,不	满意
21	有限公司	满意	满意	满意	符合规范要求。	
22	南京科兴工程建设项目管理	+0.47	-1.05	+0.38	zz. 府利措丰而 Z V 數	满意
22	有限责任公司	满意	满意	满意	─ 延度刮模表面不平整。	
23	江苏纬信工程咨询有限公司	-1.47	0	-0.98	1、延度试验平均值计算有误;	满意
23	试验检测中心	满意	满意	满意	2、延度试验刮模试样表面不平整。	
24	南京南部路桥建设(集团)有	+1.39	-0.58	+1.43	1、温度计校准证书中校准范围不满足此次试验要求;	满意
24	限公司中心试验室	满意	满意	满意	2、软化点试验九分钟末数据记录有误。	
25	南京金江交通工程检测	+0.08	+0.77	-1.56	1、未提供标准针检定/校准证书;	满意
20	有限公司	满意	满意	满意	2、延度计算结果有误。	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /
26	江苏安泰路桥工程检测	+1.06	+1.15	+0.54	,	满意
20	有限公司	满意	满意	满意	/	께 尽
07	中铁大桥科学研究院	+0.16	+0.38	-0.32		小
27	有限公司江苏分公司	满意	满意	满意	対化点试验9分钟数据记录有误 ;	满意

序号	单位名称	针入度	软化点	延度		综合评价
175	平位名 你	Z1	Z2	Z3	一	
28	江苏省苏信工程咨询	-0.24	+0.96	+0.27		满意
20	有限公司	满意	满意	满意	7	
29	南京华之宁工程科技	+1.17	-0.35	-0.12	── 试验过程未体现试件冷却、保温时间。	满意
29	有限公司	满意	满意	满意	— <u> </u>	两 总
30	镇江金航工程检测	+1.18	-0.96	+0.84	── 针入度试验平均值计算错误。	洪
30	有限公司	满意	满意	满意	— 打入及低短十均但11 异钼 庆。 ————————————————————————————————————	满意
31	镇江科瑞工程检测 有限公司+0.450+0.451、温度计温度校准范围不满足本次试验要求 2、试验过程未体现试件冷却及保温时间。	1、温度计温度校准范围不满足本次试验要求;	满意			
31		满意	满意	满意	2、试验过程未体现试件冷却及保温时间。	MAS
32	江苏省交通工程集团百	+0.41	+0.77	+0.09		满意
32	润工程检测有限公司	满意	满意	满意	7	
33	江苏运通路桥工程	-0.69	-0.19	+0.32	── 延度刮模表面不平整。 ── 延度刮模表面不平整。	满意
33	有限公司中心试验室	满意	满意	满意	— 延及的快衣面小丁登。 ————————————————————————————————————	两 总
34	镇江市公路桥梁检测	+1.25	-0.70	+0.93	── 软化点试验结果填写信息有误。	满意
34	有限公司	满意	满意	满意	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	网局
35	江苏翔鹏工程检测	+1.43	-1.92	+1.63	── 延度试验试件 2 数据记录有误。	满意
33	有限公司	满意	满意	满意	一	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /
36	句容市昌达公路养护工	+0.20	0	-1.70	建心粉 提汀寻土体现有汤过积	壮 本
30	程有限公司中心试验室	满意	满意	满意	─ 试验数据记录未体现复诵过程。	满意

占口	444	针入度	软化点	延度		岭人证从
序号	单位名称	Z1	Z2	Z3	— 视频及技术资料存在问题 ————————————————————————————————————	综合评价
37	常州市建筑科学研究院集团	-0.08	+0.96	-0.84		满意
3/	股份有限公司	满意	满意	满意	/	满 尽
38	江苏苏科建设项目管理有限	-0.37	+0.19	-0.48	/	洪去
38	公司	满意	满意	满意	7	满意
39	常州市恒正交通工程试验检	+0.57	+0.38	+0.43	协	壮
39	测中心有限公司		满意			
40	40 常州市金坛区金沙交通工程 质量检测有限公司	+0.08	0	+1.46	77 E 24 (4 0) 10 (古) 1 = 1 + 2 1	* · · · ·
40		满意	满意	满意	── 延度试件 2 测值记录有误;	满意
41	江苏广亚建设集团有限公司	+0.57	+0.58	+0.58 +0.54 原始记录表表号不符合 JT/T828-2019 要求。	满意	
41	中心试验室	满意	满意	满意	一	网总
42	 江苏科正检测咨询有限公司	-0.23	+0.53	-0.36		满意
12	在外门工也从 1 内 门 K A 内	满意	满意	满意	/	144 197
43	江苏华晨路桥建设有限公司	-1.06	+0.19	+0.77	 温度计校准温度范围不满足本次试验要求。	满意
10	中心试验室	满意	满意	满意	1111人人,人工中间人工的一个人的一个人的	144 12
4.4	ナゼ 由 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1	-0.94	-0.35	-0.77	1、软化点试验温度上升速度未维持在(5℃±0.5)℃	壮
44	江苏申达检验股份有限公司 -	满意	满意	满意	─ /min; 2、针入度试验缺少放入恒温水槽中保温过程。	满意
45	江苏宝路建设工程有限公司	+0.39	+0.70	+1.12	1、温度计校准温度范围不满足本次试验要求; 2、软化点试样环从底板上取下后置于恒温水槽保温,	满意
	试验室	满意	满意	满意	不符合规范要求。	41.4 1.7.

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	加斯及什么次约女子门面	始人证从
伊罗	平 区 石 你	Z1	Z2	Z3	— 视频及技术资料存在问题 	综合评价
46	江苏恒基路桥股份有限公司	-0.90	+0.38	-0.95	- 使用温度计搅拌沥青。	满意
40	中心试验室	满意	满意	满意		
47	淮安市大地公路工程养护有	+0.12	+1.05	+0.38	放化点试验 2min 由升泪速度去调带泵(5+0,5)℃ /min	满意
47	限公司中心试验室	满意	满意	满意	—— 软化点试验 3min 内升温速度未调节至(5±0.5) ℃/min。	洲 尽
48	江苏润诚工程技术咨询有限	-0.04	+0.58	+1.04	1、软化点原始记录表划改次数过多;	"
48	公司	满意	满意	满意	2、软化点、延度刮模时刮刀温度过高。	满意
		-0.61	-0.19	-1.00	── ── 1、烘箱及恒温水浴温度校准范围不满足此次试验要求;	
49	江苏腾达工程检测有限公司		2、软化点试验 3 分钟内升温速度未达到 5±0.5℃/min。	满意		
50	エゼウルエ和然四七四ハコ	-0.82	-0.58	+0.05	77 座 中央 17 页 二 丰 五 7 页 勒	壮
50	江苏安达工程管理有限公司 -	满意	满意	满意	─ 延度试模刮平后表面不平整。	满意
51	江苏省永谊工程咨询有限公	+0.73	-1.15	+0.20		满意
JI	司	满意	满意	满意	7	网总
52	江苏欣明交通工程有限公司	-0.12	0	+0.98	│ ─ 软化点试验未体现冷却及保温时间。	满意
32	检测中心	满意	满意	满意	· 秋化点似那个种境内却及床值时间。	
53	江苏捷达交通工程集团有限	+1.64	+0.35	-0.50	zz	洪去
53	公司中心试验室	满意	满意	满意	─ 延度试件 2 测值记录有误。	满意
54	淮安中远工程检测有限公司	-0.33	-0.58	+0.23	,	' ' ' ' ' ' '
34	准女牛处工任何则有限公司	满意	满意	满意		满意

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	河屿五十上次似右左门廊	综合评价
分写	干区石桥	Z1	Z2	Z3	— 视频及技术资料存在问题 	际合计价
55	世	-0.08	+0.58	-0.50	─ 试验过程未体现冷却及保温时间	满意
55	苏源检测有限公司 	满意	满意	满意	—	
56	江苏高速公路工程养护有限	+1.47	+0.96	-1.54	1、软化点记录九分钟末数据记录不准确;	洪去
20	公司中心试验室	满意	满意	满意	2、延度试验刮模后表面不平整。	满意
57	淮安市建筑工程质量检测中	+0.98	-1.40	-0.43	/	满意
5/	心有限公司	满意	满意	满意		
EO	连云港科创工程质量检测有	-0.41	+0.19	+0.18	一 延度平行试验结果误差不符合要求。	满意
58	限公司	满意	满意	满意		
59	连云港市源顺交通工程检测	+0.82	-0.35	0	1、未见试样通过 0.6mm 滤筛过滤; 2、软化点试验仪中未体现测值; 3、未提供标准针检定/校准证书。	满意
39	有限公司	满意	满意	满意		洲 尽
60	江苏科源工程质量检测有限	-0.43	+0.70	-1.22	1、未见试样通过 0.6mm 滤筛过滤;	满意
00	公司	满意	满意	满意	── 2、软化点试样环从底板上取下后置于恒温水槽保温, 不符合规范要求。	洲 尽
61	连云港精科公路工程质量检	-0.59	+1.05	-1.20	── 试验过程未体现试件冷却温时间:	满意
01	测有限公司	满意	满意	满意	一 风湿过程不平境风行存却值时间;	洲 尽
62	连云港科晶交通工程检测有	-0.37	-0.19	-0.09	/	洪辛
UZ.	限公司	满意	满意	满意		满意
63	连云港市新丝路工程质量检	-0.51	-0.35	-0.60	→ 软化点刮模后试样表面未与环面齐平。	满意
03	测有限公司	满意	满意	满意	── 秋池点的採用 枫什衣田木与が田介丁。	

序号	为 <i>与</i> 为 和	针入度	软化点	延度	初版五十七次例左左四節	始人证从
丹亏	单位名称	Z1	Z2	Z3	- 视频及技术资料存在问题	综合评价
64	连云港市恒誉交通工程检测	-0.20	+0.58	-0.75	1、软化点试验3分钟内升温速度未达到5±0.5℃	满意
04	有限公司	满意	满意	满意	- /min; 2、试验检测报告中检测结论未填写;	
C.F.	65 连云港赣榆交通工程	+0.39	-0.88	-1.05	1、针入度标准针校准参数不符合规范要求; 2、温度计校准证书中校准温度范围不满足此次试验要	\14 -}-
65	有限公司中心试验室	满意	满意	满意	求; 3、软化点试验平均值修约有误。	满意
66	扬州市华建建设检测	-0.94	-1.05	+0.22	1、温度计校准证书中校准范围不满足此次试验要求; 2、报告检测结论中针入度检测结果单位填写错误;	许
00	中心有限公司	满意	满意	为一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	满意	
67	67 扬州润达交通工程质量检测有限公司	-0.86	-0.77	-0.29	软化点试样从底板取下,装入环架上放入恒温水槽中 保温,不符合规范要求。	满意
07		满意	满意	满意		
68	宝应县交通工程质量检测中	+0.69	-0.38	+0.34	1、部分仪器设备检定/校准证书未提供; 2、软化点试验第二个试样下坠未与下层底板表面接触	满意
00	N'	满意	满意	满意	一 2、软化点风验第二个风件下坠水与下层成板衣面接触 时就已读取数据。	
69	江苏荷润工程检测有限公司	+0.08	-0.96	+0.18	1、延度试模刮平后表面不平整; 2、软化点试验视频显示值与原始记录不一致;软化点	W +
09		满意	满意	满意	平均值计算错误。	满意
70	江苏江都路桥工程检测有限	-0.39	+0.53	-0.14		* * *
/0	公司	满意	满意	满意	试验过程未体现试件冷却及保温时间;	满意
71	扬州润扬路面工程有限公司	-0.94	-0.35	+0.10	1、针入度试验平均值计算有误;	满意
/ 1	中心试验室	满意	满意	满意	- 2、延度试验试件3数据抄写错误; 3、温度计温度校准范围不满足本次试验要求。	洲 尽
72	扬州市天马工程检测有限公	-0.98	-0.53	+1.32	,	坐
12	司	满意	满意	满意	/	满意

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
17万	平位石桥	Z1	Z2	Z3	一	
73	仪征市天润工程质量检测有 限公司	-0.16	0	-0.32	泪 在 江 泪 在 校	壮 立
/3		满意	满意	满意	温度计温度校准范围不满足本次试验要求。	满意
74	江苏润扬交通工程集团有限	-0.23	+0.35	+0.72	,	满意
/4	公司中心试验室	满意	满意	满意		冰 息
75	江苏欣瑞交通工程检测有限	+0.70	+0.35	-0.43	1、软化点试验平行试验数据未分别记录;	洪辛
/5	公司	满意	满意	满意	2、试验检测报告中检测结论未填写。	满意
76	江苏海通工程技术有限公司	+1.84	-0.96	-0.11	- 沥青灌模时有较多气泡。	满意
70		满意	满意	满意	初月推快时有权多(记。	满 尽
77	海安县交通工程中心试验室	-0.94	+1.05	-0.81	1、软化点试样2分钟末读数不准确;	满意
//	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	满意	满意	满意	2、软化点测值填写有误。	冰 息
78	南通市海泰建设工程质量检	+0.47	+1.05	-0.29	1、未提供标准针检定/校准证书;	满意
/0	测有限公司	满意	满意	满意	2、试验过程未体现试件冷却及保温时间。	满 尽
79	南通林洋交通建设工程有限	-1.99	+1.05	-1.27	── 软化点试验九分钟末数据未填写。	满意
79	公司中心试验室	满意	满意	满意		两 尽
80	南通市海达工程试验检测有	-0.94	+0.19	-0.05		港 音
00	限公司	满意	满意	满意	一 水平光似什存却又沐血旳P。	满意
81	南通市通州区苏通试验检测	-0.90	+0.35	-0.12	### ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	壮
01	有限公司	满意	满意	满意	★ 教化点试验浇模溢出。	满意

					·	
序号	单位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
ガヤ	平 卫石 你	Z1	Z2	Z3	忧恻及权不页杆行住内咫	が行けり
82	南通市道桥工程检测有限公	-0.37	+0.58	-0.70	── 试件冷却及保温过程均未计时。	满意
OZ	司	满意	满意	满意	以什存却及休益过程均不订时。	
83	南通市海门东方路桥工程有	-0.39	-0.70	-1.39	试验过程未体现冷却及保温时间;	满意
03	限公司中心试验室	满意	满意	满意	一 风型及性不体现存却及休益时间;	洲 尽
84	南通市交通建设咨询监理有	-1.29	0	-1.15		进音
04	限公司质量检测中心	满意	满意	满意	/	满意
85	如东县衡通交通工程试验检 测有限公司	-0.74	0	-1.03	1、软化点过程数据不清晰;	满意
00		满意	满意	满意	2、仪器设备使用记录未及时登记。	
86	南通如通工程检测有限公司	+0.39	-0.53	+0.67	试样放入烘箱时温度不满足作业指导书中烘箱温度	满意
80		满意	满意	满意	(135-140)℃要求。	
07	南通市江海公路工程有限公	-1.31	+0.58	+0.63	1、未见样品准备及试样制备过程视频;	
87	司中心试验室	满意	满意	满意	2、软化点试验 3min 内升温速度未调节至(5±0.5) ℃/min。	满意
88	南通市交通建设工程有限公	+0.69	-1.35	-1.13	1、针入度试验记录中平均针入度值(0.1mm)计算错误;	"
88	司中心试验室	满意	满意	满意	2、试样放入烘箱时温度不满足(135-140)℃要求。	满意
89	南通通海路桥工程试验检测	-0.12	+0.35	-1.87	/	
89	有限公司	满意	满意	满意	7	满意
90	中测技术研究(南通)有限公	+0.39	+1.58	-1.03	1、针入度计算结果有误;	'
90	司	满意	满意	满意	2、未提供标准针仪器设备检定/校准证书。	满意

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
力 万	平 似 名 你	Z1	Z2	Z3	一	5 年 7 年 7 年 7 年 7 年 7 年 7 年 7 年 7 年 7 年
91	启东通启工程试验检测有限	+0.94	-0.96	+0.11	延度试验与软化点试验同一时间刮模,不满足规范对	满意
91	公司	满意	满意	满意	此两项试验冷却时间要求;	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /
00	oo 南通市东路工程养护有限公	+1.27	+0.77	-0.95	1、软化点试样环从底板上取下后置于恒温水槽保温, 不符合规范要求;	坐
92	司试验室	满意	满意	满意	2、延度试验与软化点试验同一时间刮模,不满足规范 对此两项试验冷却时间要求。	满意
93	江苏中基工程技术研究	+0.23	-0.70	-0.26		满意
93	有限公司	满意	满意	满意		洲 尽
94	南通路桥工程有限公司	+0.94	+1.79	+1.65	,	满意
94	中心试验室	验室 满意 满意		两 尽		
95	苏州市苏信公路工程试验检	+1.45	+0.70	+0.19	记录表格式未按 JT/T828-2019 执行。	满意
93	测有限公司	满意	满意	满意		
96	常熟通正工程检测有限公司	-0.41	-1.54	-0.73	1、报告中缺少检测结论;	满意
50	市然通工工任恒州有限公司	满意	满意	满意	2、延度刮模,刮刀温度过高。	W VZ
97	江苏正大工程质量检测有限	-0.37	+0.38	+1.07	1、延度试模刮平后表面不平整;	满意
51	公司	满意	满意	满意	2、烘箱温度校准范围不满足本次试验要求。	IM IS
98	苏州市明诚工程检测技术有	-0.35	-0.53	-1.44	- 软化点试验 3 分钟内升温速度未达到 5±0. 5℃/min。	满意
30	限公司	满意	满意	满意	- 秋心点枫巡3万种的月值还反水应到3±0.3C/IIIII。	/
99	吴江市建设工程质量检测中	+0.98	-1.05	+0.22	,	满意
22	心有限公司	满意	满意	满意	/	

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
)1. 4	十 四 和 你	Z1	Z2	Z3	况然从权术页相有 在内医	沙口
100	江苏四通路桥工程有限公司	-1.18	-0.77	+0.98	软化点试样从底板取下后放入水槽保温,不符合规范	满意
100	中心试验室	满意	满意	满意	要求。	MI
101	101 昆山市交通科技研究中心有	+0.78	-0.35	+1.00	│ │ 软化点试样从底板取下后保温,不符合规范要求。	满意
101	限公司	满意	意 满意 满意	俩尽		
102	苏州恒信建设技术开发检测	+0.65	-0.58	+0.14	针入度测定仪校准证书中校准项目设定温度与校准结	并中
102	有限公司	满意	满意	满意	果不符。	满意
103	太仓市汇通交通工程试验中	+0.70	+0.70	+0.45	软化点试验第 4-6 分钟末升温速度不在(5±0.5)℃	满意
103	心有限公司	满意	满意	满意	/min 范围内。	
104	江苏常凌交通工程有限公司	-0.20	-1.58	-0.07	1、软化点原始记录起始时间数据记录不准确; 2、软化点试验温度上升速度未维持在 $(5$ ℃ ± 0.5 $)$ ℃	满意
104	中心试验室	满意	满意	满意	一 2、	
105	江苏东吴路桥建设集团有限	-0.90	-0.70	+0.05	→ 延度第三个试件刮模,刮刀温度过高。 	满意
103	公司中心试验室	满意	满意	满意	一 延及另二 以什的侯,的刀血反反同。	两 尽
106	江苏煜顺工程检测技术服务	+1.06	-0.38	+0.36	/	满意
100	有限公司	满意	满意	满意	/	两 尽
107	昆山加林工程项目管理有限	-0.94	+0.53	+1.15	1、针入度平均值结果计算错误;	
107	公司检测中心	满意	满意	满意	2、试验过程未体现试件冷却及保温时间。	满意
108	昆山市交通工程试验检测中	-0.51	-0.35	+0.26	长海科· ···································	"
100	心有限公司	满意	满意	满意	 → 标准针校准证书中标准针长度技术要求有误。 	满意

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	── 视频及技术资料存在问题	综合评价
11, 4	+ 四石 你	Z1	Z2	Z3		沙田口川
109	苏州交通工程集团有限公司	+0.24	0	+1.13	1、温度计校准证书中校准范围不满足此次试验要求; -2 、软化点试验 $3min$ 内升温速度未调节至(5±0.5) $^{\circ}$ $^{\circ}$	满意
109	试验室	满意	满意	满意	/min。	网总
110	苏州鸿睿工程检测咨询有限	-0.29	-1.73	+0.29	── 试验过程未体现在冷却及保温时间。	满意
110	公司	满意	满意	满意	— <u>风湿过往水</u> 件 <u>况任</u> 77 却及床僵时间。	网总
111	苏州市相城检测股份有限公	+0.74	0	+1.12	─ 试验过程未体现试样冷却及保温时间。	进音
111	司	满意	满意	满意	─ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	满意
112	中交一公局第二工程有限公	+0.90	-0.70	-0.36	1、视频中未见过 0.6mm 滤筛过程;	满意
112	司试验检测中心	满意	满意	满意	2、针入度试验中原始记录温度和仪器温度不符。	
113	江苏科信工程检测有限公司	+0.53	-0.58	+0.29	延度仪设备故障,数据不显示。	满意
113	工办行后工住位则有限公司 	满意	满意	满意	延汉以以田以陛, 奴加 小业小。	
114	苏州东振路桥工程有限公司	+0.69	+0.96	-0.93	対化点三分钟内未保持(5±0.5) ℃/min 升温速度。	满意
114	中心试验室	满意	满意	满意	→ 秋化思二万种内水床特(3±0.3) C/ⅢⅢ 月瘟逐反。	网尼
115	昆山市鹿通路桥工程有限公	-0.43	-0.18	+0.48	软化点试样环从底板上取下后置于恒温水槽保温,不符	满意
113	司试验检测中心	满意	满意	满意	合规范要求。	网尼
116	张家港市港通公路工程试验	-1.10	+0.19	-0.54	- 延度刮模表面不平整。	满意
110	检测有限公司	满意	满意	满意	一	
117	中铁二十局集团第一工程有 限公司工程检测中心	+0.66	+0.70	+0.81	1、试样放入烘箱加热时未带盖;	满意
		满意	满意	满意	─ 2、延度试验中试验人员操作失误导致仪器显示数值与原始记录不一致。	

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
77, 4	平 四 石 你	Z1	Z2	Z3	优频及仅不贝什什住内应	
118	苏州交通工程试验检测中心	+0.86	-0.38	+0.39		满意
110	有限公司	满意	满意	满意		网心
119	江苏羽鹏工程检测有限公司	-0.78	-1.23	+0.36	软化点试验第二个试样下坠未与下层底板表面接触时	满意
119	从办 初鹏工住位则有限公司	满意	满意	满意	就已读取数据。	洲 恳
1.00	泗洪县交通工程质量监督检	-0.51	0	-0.02		'
120	测中心	满意	满意	满意	2、高低温恒温水浴校准证书中校准温度范围不满足本 次试验要求。	满意
1 01	江苏路润工程技术集团有限 公司	-0.20	+1.05	-0.24	试验过程未体现试件冷却及保温时间。	满意
121		满意	满意	满意	以	
122	宿迁市高指工程质量检测有	+1.48	-1.05	+0.57	1、电热鼓风干燥箱仪器绿标检定日期和校准证书日期	"
122	限公司	满意	满意	满意	一 不一致; 2、延度试验中温度不满足 10±0.1℃规范要求。	满意
123	宿迁交通工程检测有限公司	+1.05	-1.05	+1.46	201 = +4/1, E/G-4-1, 2/1 = E = 1+2/1 = E = 1	W +
123	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	满意	满意	满意	一 测量软化点钢球时游标卡尺读数有误。 ————————————————————————————————————	满意
124	宿迁市豫通建设工程检测有	-0.23	-0.70	-0.96	,	满意
124	限公司	满意	满意	满意	/	/
125	宿迁景禾工程检测有限公司	+1.13	-0.53	-0.55	试验过程未体现在室温中冷却及移入恒温水槽中保温	满意
173	旧	满意	满意	满意	时间。	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /
126	宿迁市苏信工程质量检测中	0	-1.35	+0.34	江府孔掛外掛的丰西天亚區	'
120	N	满意	满意	满意	一 延度刮模试模的表面不平滑。	满意

序号	単位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
万万	半 似石 你	Z1	Z2	Z3	光	坏合计 则
127	江苏正路工程检测有限公司	+1.37	-0.70	-0.69	│ │	洪辛
12/	江 办正路工住位侧有限公司	满意	满意	满意	→ 秋化点风湿 5 分钟內升温速度木达到 5 ± 0.5 € / ⅢIII。	满意
128	江苏华强工程技术有限公司	+1.17	+1.05	+0.72	试验过程未体现试件冷却及保温时间。	满意
120	工 <u>少</u> 十 <u>强</u> 工 住	满意	满意	满意	以	网 尽
129	江苏瑞骋工程质量检测有限	-1.48	+1.58	-0.79	対入度标准针校准证书中针直径未校准。	满意
129	公司	满意	满意	满意	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	满 尽
130	江苏天润检测有限公司	-0.53	-0.19	+0.18	1、温度计温度校准范围不满足此次试验要求; 2、未见试样过 0.6mm 滤筛过程;	满意
130		满意	满意	满意	3、软化点试验未在规定时间读取数据。	网 尼
131	兴化金桥检测有限公司	+0.59	+1.40	-0.62	─ 延度试验原始记录测定值未按作业指导书要求修约。	满意
131		满意	满意	满意		
132	江苏金领建设发展有限公司 检测中心	+0.20	+0.77	-0.70	一试验过程未体现试件保温时间。	满意
132		满意	满意	满意		洲 尽
133	江苏中泰建发集团有限公司	-1.09	-0.35	+0.79	1、软化点试验浇模时,试样环放置方向有误; 2、软化点试样从底板取下后放入水槽保温,不符合规 一 范要求;	满意
	试验检测中心	满意	满意	满意	25 次: 3、软化点试验数据读取不准确。	
134	泰州市恒信建设工程质量检	+0.73	+0.58	-0.02		满意
1 34	测有限公司	满意	满意	满意	7	
135	江苏华汇工程科技有限公司	-0.90	+0.96	-1.27	软化点试样从底板取下后放入水槽保温,不符合规范	洪辛
133	工办干汇工任件仅有限公 司	满意	满意	满意	要求。	满意

占日	单位名称	针入度	软化点	延度		岭 人 江 从
序号	早似名称 	Z1	Z2	Z3	视频及技术资料存在问题	综合评价
136	泰州远通公路水运工程检测	-0.37	+0.58	-0.98	,	'
130	有限公司	满意	满意	满意		满意
137	江苏科邦检测有限公司	+0.41	-0.58	+1.47	/	满意
13/	工办件护位则有限公司 ————————————————————————————————————	满意	满意	满意		满 尽
138	江艾辉涌检测右限公司	+0.90	+0.19	-0.09	1、温度计校准温度范围不满足软化点试验需求;	满意
130	江苏辉通检测有限公司	满意	满意	满意	2、软化点试验恒温水槽显示温度不满足规范要求。	满 尽
139	江阴市交通工程建设有限公 司中心试验室	-0.90	+0.58	-1.59	- 软化点刮模时刮刀温度过高。 - 软化点刮模时刮刀温度过高。	满意
139		满意	满意	满意		
140	无锡市通达试验检测有限公司	-0.27	0	-1.24	未提供温度计检定/校准证书。	满意
140		满意	满意	满意		网尽
141	江苏江南路桥工程有限公司 中心试验室	-0.73	+0.38	-0.07		满意
141		满意	满意	满意		
142	 无锡公正试验检测有限公司	+0.08	-0.18	-0.33		满意
142	尤 锡公止试验检测有限公司	满意	满意	满意		满 思
143	无锡交通建设工程集团有限	+0.41	-0.19	+1.77	1、针入度试样冷却时盛样皿未加盖; 2、软化点试样从底板取下后放入水槽保温,不符合规	满意
143	公司中心试验室	满意	满意	满意	范要求。	网心
144	宜兴市交通建设集团检测有	+1.31	+0.19	-0.23	対入度平均値计算有误。	满意
144	限公司	满意	满意	满意	11八又 I 初阻 II 并行 庆。	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /

序号	单位名称	针入度	软化点	延度	初栖五七十次拟右大问题	综合评价
力亏	半位名外	Z1	Z2	Z3	- 视频及技术资料存在问题 	
145	江苏路通项目管理有限公司	-0.69	+0.58	-0.63	针入度、延度试验原始记录中冷却及保温时间与实际	小
143	中心试验室	满意	满意	满意	不符。	满意
146	宜兴市路通交通工程质量检	+1.33	-1.05	-0.57	/	满意
140	测有限公司	满意	满意	满意	/	洲 尽
147	无锡太湖明珠工程质量检测	+0.27	+0.53	-1.15	/	举 辛
147	有限公司	满意	满意	满意	/	满意
148	邳州远通交通工程检测 有限公司	+0.12	-0.70	-0.74	1、软化点试验中环架与试样上气泡较多; 2、延度刮模试样表面不平滑。	满意
148		满意	满意	满意		
149	徐州市中正工程检测	-1.10	+0.19	-0.70	拉	满意
149	有限公司	满意	满意	满意	 一 软化点试样刮模后未与环面齐平。 	洲 尽
150	邳州市交通工程有限公司 检测中心	+1.33	-0.18	-0.41	 → 软化点试验未体现试样在恒温水槽中的保温时间;	满意
150		满意	满意	满意		
151	徐州公信公路工程检测	+0.27	-0.35	+0.19	/	满意
131	有限公司	满意	满意	满意	/	洲 恳
152	徐州市伟鸿交通工程	0	-0.70	-0.45	软化点试样环从底板上取下后置于恒温水槽保温,不	'
127	检测有限公司	满意	满意	满意	符合规范要求。	满意
150	徐州华宇交通工程检测	+0.55	+0.35	-0.91	7.4 库亚拉拉·拉兰·摩士·巴	W ->-
153	有限公司	满意	满意	满意	─ 延度平均值计算有误。│	满意

序号 单位名称 转入度 软化点 延度 视频及技术资料存在问题 154 徐州市实润交通工程检测有限公司 -0.43 +1.75 +0.10 1、延度平均值计算有误; 155 徐州市建设工程检测中心有限公司 -0.43 +0.88 +1.00 1、针入度试验冷却时盛样皿未加盖; 156 江苏衡正工程检测有限公司 +1.31 +1.35 -0.45 试验过程未体现试件冷却及保温时间。 157 江苏顺达工程检测有限公司 +0.04 -1.92 -1.11 1. 检测报告及原始记录中有判定依据描述但未涉及判定; 158 徐州市交通工程质量检测中心 -0.55 0 +0.62 延度试验记录数据时未体现复诵过程。	综合评价满意
154 徐州市实润交通工程检测有 -0.43	
154	满意
R	IM IS
155	
限公司 満意 満意 満意 満意 一	满意
156 江苏衡正工程检测有限公司	网总
	满意
157 江苏顺达工程检测有限公司	俩息
満意 満意 満意 2. 冷却时间和保温时间没有体现。	满意
158	
检测中心 满意 满意 满意 延及风驰记录数据时术体况复闻过程。	满意
	
159 徐州正大交通工程检测 +0.31 -0.88 -0.48	满意
有限公司 满意 满意 满意	
160	满意
研究院有限公司 满意 满意 满意	
	满意
有限公司 满意 满意 试验未及时填与权备使用记录。	洲 尽
162 大丰市恒昌交通建设工程有 -0.98 -0.96 -1.43 软化点试验平行试验数据未分别记录。	洪辛
162 水化点试验平行试验数据未分别记录。	满意

序号	単位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
户亏	早	Z1	Z2	Z3	优观及议不负行行任内巡	场台计 加
163	江苏乾正建设工程质量	+1.05	-1.23	+1.60	**************************************	满意
103	检测有限公司	满意	满意	满意	十 软化点试验 9 分钟数据记录有误。	洲 尽
164	江苏顺达公路工程有限公司	-1.09	0	-1.10	1、软化点试验平行试验应分别记录数据;	洪去
104	中心试验室	满意	满意	满意	─ 2、未提供烘箱、温度计检定/校准证书的复印件以及 有效性确认表复印件。	满意
		-0.51	+0.88	-0.72	1、原始记录与报告主要仪器设备不一致; 2、高低温恒温水浴校准证书中校准温度范围不满足本	
165	江苏众和工程检测有限公司	满意	满意	满意	次试验要求; 3、报告中试验条件未填写,信息不全。	满意
166	盐城市中舜交通工程检测有	-0.37	+0.96	-1.32	未体现试件冷却及保温时间。	满意
100	限公司	满意	满意	满意	一	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /
167	盐城众信交通工程检测有限	+1.35	+1.35	+0.66	试验前检查设备后未及时填写设备使用记录检测。	满意
107	公司	满意	满意	满意	以	
168	江苏鑫通项目管理有限公司	+1.31	+0.77	+0.84	── ── 软化点试验器校准证书中升温速率校准结果不准确。	满意
100	以办 <u>鑫</u> 週坝日官埋有限公司	满意	满意	满意	扒凡点似恐蛰仅IE证 [7]"月血还平仅IE归水月"IE明。	M 心
169	盐城市泰康工程检测有限	+1.21	-1.40	+0.12	温度计校准证书中校准温度范围不满足此次试验要	满意
109	公司	满意	满意	满意	求。	MIG
170	盐城市公路工程有限责任	+0.20	+0.18	-0.91	,	满意
1/0	公司检测中心	满意	满意	满意	7	/
171	盐城丰舜工程检测技术	-0.73	+1.73	-0.09	1、报告检测结论中针入度单位填写错误;	满意
1/1	有限公司	满意	满意	满意	2、原始记录中延度平均值计算错误。	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /

综合评价 K槽中 基本满意 求。
k槽中 基本满意 求。
基本满意 求。
求。
其水溢音
本
基本满意
本 平
基本满意
本 平
直不满 基本满意
直不满 基本满意
要求。 基本满意
《 水。
基本满意
本 平
式验要
基本满意
甘木洪辛
基本满意
Ę

亡日	4141	针入度	软化点	延度		<i>山</i> 人 \
序号	单位名称	Z1	Z2	Z3	视频及技术资料存在问题	综合评价
1.01	江苏星诚源工程咨询	-2.46	+0.88	-0.48	1、软化点试验平行试验数据未分别记录;	基本满意
181	有限公司	基本满意	满意	满意	2、未及时登记设备使用记录。	
182	淮安市凯通工程检测	+1.33	-1.05	+2.13	1、检测人员不具备公路工程道路或材料专业检测资 格;	基本满意
102	有限公司	满意	满意	基本满意	2、未及时登记仪器设备使用记录。	本 平
	扬州市立信工程检测	-0.94	-2.11	-0.57	1、针入度标准针计量溯源结果确认表未体现具体检校 - 参数技术要求及结果;	
183	有限公司	满意	基本满意	满意	2、延度试验刮模后表面不平滑; 3、软化点试验试件未连同底板一起保温。	基本满意
184	江苏瑞利山河建设工程质量 检测有限公司	-0.98	-1.92	-2.36	1、软化点试验试样与底板接触未立即读取测值; 2、试验过程未体现冷却及保温时间。	基本满意
104		满意	满意	基本满意		
185	南通市顺通公路交通工程	+0.47	+2.28	-0.05	1、原始记录中延度试验准备与延度试验试模编号不一 致;	基本满意
100	检测有限公司	满意	基本满意	满意	2、烘箱、恒温水浴使用前后未登记设备使用记录。	本 平
186	苏州正通工程测试有限公司	+1.56	-0.88	+2.89	│ │ 软化点平行试验数据未分别记录。	基本满意
100	外川正超上任例风石队五马	满意	满意	基本满意	- 秋中が、1 11 MMM X III バラ X III	坐 存 個 心
187	苏州市路达工程监理咨询	-2.38	+1.75	+1.29	1、试验检测报告中检测结论未填写;	基本满意
10/	有限公司试验检测中心	基本满意	满意	满意	2、针入度试验时针入度仪显示温度不符合规范要求。	本 子 俩 尽
188	宿迁融合交通科技发展	-1.96	+2.12	-1.41	1、软化点试验试件保温未连同底板一起保温;	
100	有限公司	满意	基本满意	满意	2、针入度试验测定过程视频拼接。	基本满意
189	江苏嘉隆工程建设有限公司	-1.02	+2.46	-0.36	1、软化点试验 3 分钟内升温速度未达到 5±0.5℃ /min;	基本满意
103	炳辰检测中心	满意	基本满意	满意	2、软化点试样从底板取下后放入水槽保温,不符合规 范要求。	基 本 满 思

单位名称	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
十四和W	Z1	Z2	Z3	远 <u>然</u> 人扶不贞和自 在自风	Ж Б И И
泰兴市泰通工程检测	-2.07	+0.53	+0.12	判度计判度校准范围不满 R 未 次 过 处 更 求	基本满意
有限公司	基本满意	满意	满意	血反 II 血反 仅 IE 把 国 个 俩 足 平 八	坐 子 俩 心
江苏中设集团工程检测	+1.60	-2.11	+1.48	数化方法项用水体用标准水槽中的水	基本满意
有限公司	满意	基本满意	满意	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	本
无锡公建工程质量检测	-1.76	+2.11	-1.05	延度	甘木法辛
有限公司	满意	基本满意	满意	一处反风湿的保户风件衣围小干酒。	基本满意
江苏中研工程设计有限公司	-0.90	+1.73	-2.11	1、软化点试验用水使用恒温水槽中的水; - 2、软化点试样从底板取下后放入水槽保温,不符合规 范要求。	基本满意
	满意	满意	基本满意		
邳州方正交通工程检测	+2.57	-1.35	-0.61	zz	基本满意
有限公司	基本满意	满意	满意	是汉风巡 门小座况延汉风巡风铺双围。	坐 个 們 心
补展中央工程检测 有限公司	-0.29	+2.50	+0.07	1、试验过程未体现在冷却及保温时间;	基本满意
益城中玉工住位则有限公司	满意	基本满意	满意	2、延度试验仪器设备数据显示不清晰。	本 平 湖 思
江芝知涌工纪址长右阳公司	+0.31	-0.18	+2.06	软化点试验第二个试样下坠未与下层底板表面接触时	甘木洪咅
	满意	满意	基本满意	就已读取数据。	基本满意
响水恒路建设工程检测	-0.20	-1.75	+2.30	1、检测人员不具备公路工程道路或材料专业检测资格:	11 1 .0 5
有限公司	满意	满意	基本满意	2、未提供标准针仪器设备检定/校准证书; 3、延度试验仪器设备未体现测试结果。	基本满意
江苏苏江工程技术研究院	-0.35	+2.11	+0.02	1、软化点试样环从底板上取下后置于恒温水槽保温,	甘未洪辛
有限公司	满意	基本满意	满意	2、针入度试验人为干预试验结果。	基本满意
	有限公司 江苏中设集团工程检测有限公司 无锡公建工程质量检测有限公司 江苏中研工程设计有限公司 邓州方正交通工程检测有限公司 盐城中宝工程检测有限公司 江苏智通工程技术有限公司 响水恒路建设工程检测有限公司 江苏苏江工程技术研究院	単位名称 Z1 泰兴市泰通工程检测 有限公司 基本满意 江苏中设集团工程检测 有限公司 +1.60 大锡公建工程质量检测 有限公司 -1.76 江苏中研工程设计有限公司 满意 邳州方正交通工程检测 有限公司 +2.57 基本满意 -0.29 满意 +0.31 市水恒路建设工程检测 有限公司 -0.20 满意 -0.20 满意 -0.20 江苏苏江工程技术研究院 -0.35	単位名称 Z1 Z2 泰兴市泰通工程检测有限公司 基本满意 满意 江苏中设集团工程检测有限公司 +1.60 -2.11 满意 基本满意 无锡公建工程质量检测有限公司 -1.76 +2.11 满意 基本满意 江苏中研工程设计有限公司 -0.90 +1.73 满意 满意 邓州方正交通工程检测有限公司 +2.57 -1.35 基本满意 满意 拉城中宝工程检测有限公司 -0.29 +2.50 满意 基本满意 工苏智通工程技术有限公司 +0.31 -0.18 满意 满意 小木恒路建设工程检测有限公司 -0.20 -1.75 满意 满意 江苏苏工工程技术研究院 -0.35 +2.11	単位名称 Z1 Z2 Z3 泰兴市泰通工程检测有限公司 基本满意 满意 满意 江苏中设集团工程检测有限公司 +1.60 -2.11 +1.48 有限公司 满意 基本满意 满意 无锡公建工程质量检测有限公司 -1.76 +2.11 -1.05 满意 基本满意 满意 江苏中研工程设计有限公司 +1.73 -2.11 郊州方正交通工程检测有限公司 +2.57 -1.35 -0.61 基本满意 满意 满意 盐城中宝工程检测有限公司 -0.29 +2.50 +0.07 满意 基本满意 满意 江苏智通工程技术有限公司 -0.18 +2.06 满意 基本满意 中水恒路建设工程检测有限公司 -0.20 -1.75 +2.30 清意 基本满意 江苏苏江工程技术研究院 -0.35 +2.11 +0.02	事任名称 71 72 73 視頻及技术資料存在问题 業兴市泰道工程檢測 有限公司 -2.07 +0.53 +0.12 温度计温度校准范围不满足本次试验要求。 工苏中设集团工程检测 有限公司 +1.60 -2.11 +1.48 软化点试验用水使用恒温水槽中的水。 无锡公建工程质量检测 有限公司 -1.76 +2.11 -1.05 運度试验利模后试样表面不平滑。 工苏中研工程设计有限公司 -0.90 +1.73 -2.11 1、软化点试验用水使用恒温水槽中的水;2、软化点试验用水使用恒温水槽中的水;2、软化点试验用水使用恒温水槽中的水;2、软化点试料风底板取下后放入水槽保温,不符合规范要求。 邳州方正交通工程检测 有限公司 +2.57 -1.35 -0.61 延度试验中未体现延度试验仪器数值。 基本满意 满意 满意 连度试验中未体现延度试验仪器数值。 立苏智通工程检测有限公司 -0.29 +2.50 +0.07 1、试验过程未体现在冷却及保温时间;2、延度试验仪器设备数据显示不消断。 江苏智通工程技术有限公司 +0.31 -0.18 +2.06 软化点试验第二个试样下坠未与下层底板表面接触时就已读取数据。 市水恒路建设工程检测 有限公司 -0.20 -1.75 +2.30 1、检测人员不具备公路工程道路或材料专业检测资格。 市家 满意 基本满意 -2、未提供标准的(2、未提供标准的(2、未提供标准的(2、未提供标准的(2、未提供标准的(2、未提供标准的),还可以验证股份各位户水位证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证证

序号 单位名称	出代力和	针入度	软化点	延度	初悔五壮七次似左右问题	始人证从
万万	平位名外	Z1	Z2	Z3	视频及技术资料存在问题	综合评价
199	江苏后羿路桥工程有限公司	-0.33	+2.88	-1.32	1、延度刮模后试样的表面不平滑; — 2、延度原始记录中平均值保留位数不符合作业指导书	基本满意
199	中心试验室	满意	基本满意	满意	要求。	
200	江苏远卓工程检测有限公司	+2.45	+0.96	+3.36	,	不满意
200	工办处于工 <u>住</u> 位则有限公司	基本满意	满意	不满意	/	小网总
201	江苏东联工程检测有限公司	-4.34	+2.46	-3.59	1、未提供标准针仪器设备检定/校准证书; 2、软化点试样从底板取下,装入环架上放入恒温水槽中保温,不符合规范要求; 3、软化点视频不完整。	不满意
	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	不满意	基本满意	不满意		
000	南京安通工程检测有限公司	-0.86	-3.27	-0.45	1、试件浇模前未达到充分流动状态; 2、试件刮模后有明显气泡且延度刮模表面不平滑; 3、软化点原始记录9分钟末填写有误; 4、软化点三分钟后未保持(5±0.5)℃/min升温速度。	不满意
202		满意	不满意	满意		
203	江苏华杰工程咨询有限公司	-2.49	0	+5.33	1、未提供标准针检定/校准证书复印件; 2、试样放入烘箱时未带盖; 3、针入度试验所显示的针入度值与原始记录表数据不	不满意
		基本满意	满意	不满意	一致,实际数据平行试验结果最大值与最小值之差超 过规范允许误差范围。	2
	江苏森淼工程质量检测有限	+1.84	+0.35	+4.38	1、软化点试验平行试验数据未分别记录;	
204	公司(江苏省交通运输厅工程 质量监督局检测鉴定中心)	满意	满意	不满意	2、软化点试验 3min 内升温速度未调节至(5±0.5)℃ /min。	不满意

序号	单位名称 -	针入度	软化点	延度	视频及技术资料存在问题	综合评价
77		Z1	Z2	Z3	他	
205	江苏通用路桥工程有限公司	-3.67	+0.35	-0.02	1、试件编号 3-2 软化点试验数值读取不准确;	不满意
205	中心试验室	不满意	满意	满意	2、延度试验刮模后沥青面与试模面不齐平。	
206	连云港隆泰交通工程试验	+1.37	-0.53	+3.23	1、软化点试验仪器显示数据不清晰;	不满意
200	检测有限公司	满意	满意	不满意	2、延度试验中水温未保持在(10±0.1)℃。	小 满 思
207	江苏全泰交通工程有限公司	+0.23	-0.70	+3.30	1、仪器设备校准结果确认表未体现具体检校参数技术要	不满意
207	中心试验室	满意	满意	不满意	一 求及结果; 2、试验过程未体现试件冷却及保温时间。	
208	常熟路桥交通工程试验 检测中心	0	-10.58	+0.91	1、未及时登记设备使用记录; 2、试验过程未体现试件冷却及保温时间。	不满意
200		满意	不满意	满意		
209	东台市交通工程检测	+1.02	-0.58	+3.17	1、针入度试验用标准针校准确认表中无直径以及表面粗 造度的确认记录; 2、软化点试验原始记录中 9min 数据填写不准确。	不满意
203	有限责任公司	满意	满意	不满意		1 1 1bd 102
210	盐城衡达工程检测有限公司	-8.65	+0.58	+4.67	1、试验检测报告中检测结论未填写; 2、针入度试验仪器数据显示不清晰; -3、延度试验视频不连续且延度数据与试验时间不符;	不满意
		不满意	满意	不满意	4、试验过程未体现试件冷却及保温时间。	
211	盐城市公路工程试验检测	-0.57	-1.54	+3.31	拉	不满意
	中心有限公司	满意	满意	不满意	软化点试样从底板取下保温,不符合规范要求。	小网尽
212	江苏省南京市公路管理处 公路科学研究所		停业未参加		/	不满意